

Дело № 2-1855/2018

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 декабря 2018 года

г.Новосибирск

Первомайский районный суд г. Новосибирска в составе

председательствующего судьи

Косарева Е.А.

при секретаре

Рахмановой Т.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Быстрицкого А. С. к ООО «Премиум Ассистанс» о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

Быстрицкий А.С. обратился в суд с иском к ООО «Премиум Ассистанс», в котором просил признать недействительными условия п. 7.2, 7.3 Абонентского договора на оказание услуг VIP-Assistance (Программа «Concierge+») №№ от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между ООО «Премиум Ассистанс» и Быстрицким А.С.; признать Абонентский договор на оказание услуг VIP-Assistance (Программа «Concierge+») №№ от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между ООО «Премиум Ассистанс» (ИНН 7718264130) и Быстрицким А.С., прекращенным ДД.ММ.ГГГГ; взыскать с ООО «Премиум Ассистанс» в пользу Быстрицкого А.С. уплаченную стоимость услуг в размере 4 364, 38 рублей; неустойку за просрочку возврата денежных средств в размере 5 411, 83 рублей по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ и далее, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и по день фактической оплаты суммы долга, в размере одного процента, начисленного на сумму долга, за каждый день просрочки; компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей; штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя; расходы на представителя в размере 10 000 рублей (л.д.3-7).

В обоснование заявленных требований указано, что «ДД.ММ.ГГГГ г. Быстрицким А.С. и ПАО «Плюс Банк», в целях приобретения транспортного средства за кредитные средства, был заключен кредитный договор на индивидуальных условиях предоставления кредита физическим лицам по программе «дилерплюс» № на сумму 590 300 рублей по ставке 26% годовых на срок пользования кредитом 60 месяцев с даты заключения кредитного договора (п. 1, 2, 4 Индивидуальных условий).

Согласно условий вышеуказанного кредитного договора, целями предоставления кредита выступают (п. 11. Индивидуальных условий):

435 000 рублей на покупку транспортного средства с индивидуальными признаками, определенными в п. 1 раздела 2 настоящего Договора (Индивидуальные условия договора залога транспортного средства);

119 900 рублей на оплату премии по Абонентскому договору на оказание услуг VIP-Assistance (программа «Black Edition+»), заключенному Заемщиком с Компанией предоставляющей данные услуги. Информация по договору об оказании услуг «VIP-Assistance» (программа «Black Edition+») указана в п. 20 настоящих условий;

35 400 рублей на оплату премии по Абонентскому договору на оказание услуг VIP-Assistance (программа «Concierge+»), заключенному Заемщиком с Компанией предоставляющей данные услуги. Информация по договору об оказании услуг «VIP-Assistance» (программа «Concierge+») указана в п. 21 настоящих условий. При этом одновременно с Кредитным договором, т.е. ДД.ММ.ГГГГ <адрес>

был подписан Абонентский договор на оказание услуг VIP-Assistance (Программа «Concierge+») №№ сроком на 12 месяцев (т.е. до ДД.ММ.ГГГГ) на сумму 35 500 рублей. Исполнителем по договору выступило ООО «Премиум Ассистанс». В указанных услугах истец не нуждался, однако они были включены в Индивидуальные условия как обязательное условие предоставления кредита. Представитель банка, оформлявшая кредитный договор, пояснила, что от данных услуг заемщик может в любое время отказаться и соответствующие денежные средства будут возвращены на счет банка в счет погашения кредита, введя истца в заблуждение.

Согласно п. 7.2. договора услуг, заказчик вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке в любое время, произведя с исполнителем все расчеты, оплатив задолженность (при ее наличии) и фактически понесенные исполнителем расходы, связанные с исполнением обязательств по настоящему договору. В этом случае, неиспользованный остаток денежных средств не возвращается.

Согласно п. 7.3. договора, к действиям, направленным на отказ от исполнения настоящего договора, стороны относят письменное заявление заказчика об отказе от исполнения абонентского договора. В этом случае договор считается расторгнутым по истечении 30 (тридцати) календарных дней с момента получения исполнителем письменного уведомления от заказчика.

Положения п. 7.2. и п. 7.3. Абонентского договора на оказание услуг VIP-Assistance (Программа «Concierge+») № № от ДД.ММ.ГГГГ противоречат ст. 32 Закона о защите прав потребителей, ст. 782 Гражданского кодекса РФ, ущемляют права истца, как потребителя, по сравнению с установленными законом условиями и последствиями отказа потребителя от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг). Следовательно, указанные условия договора являются ничтожными в силу п. 2 ст. 168 Гражданского кодекса РФ, ст. 16 Закона о защите прав потребителей.

Истец не воспользовался ни одной из услуг, предусмотренных договором, ответчик каких-либо расходов в связи с исполнением договорных обязательств не понес.

Ввиду отсутствия необходимости в данных услугах, ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика заявление (уведомление) о расторжении договора и возврате денежных средств, датированное ДД.ММ.ГГГГ Данное уведомление ответчик получил ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовый идентификатор № Почта России. В силу ст. 450.1., 782 Гражданского кодекса РФ, ст. 32 Закона о защите прав потребителей, Абонентский договор на оказание услуг VIP-Assistance (Программа «Concierge+») № № от ДД.ММ.ГГГГ следует признать прекращенным «ДД.ММ.ГГГГ г.

Истец Быстрицкий А.С. в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил в суд своего представителя Гавриленко Т.В., которая искивые требования поддержала.

Представитель ответчика ООО «Премиум Ассистанс» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался заказным письмом направленным заблаговременно по месту нахождения организации (л.д.27-29), конверт возвращен отделением связи. Указанные обстоятельства в соответствии с положениями ст.165.1 ГК РФ суд рассматривает надлежащее уведомление, в связи с чем определил рассмотреть дело в порядке заочного судопроизводства.

Представитель третьего лица ПАО "Плюс Банк" в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе, они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В силу п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за

исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии со ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

На основании ст. 9 Федерального закона от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно ст. 16 п. 1 Закона Российской Федерации № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме.

Сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения (ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации).

ДД.ММ.ГГГГ между Быстрицким А.С. и ПАО «Плюс Банк» был заключен кредитный договор на индивидуальных условиях представления кредита физическим лицам по программе «дилерплюс» на сумму 590300 рублей по ставке 26 % годовых сроком пользования на 60 месяцев, ежемесячный платеж составляет 17.821,31 рублей (л.д.8-13).

В этот же день ДД.ММ.ГГГГ между Быстрицким А.С. и ООО «Премиум Ассистанс» был заключен абонентский договор на оказание услуг VIP-Assistance (программа Concierge+) № № , в соответствии с которым ответчик ООО «Премиум Ассистанс» принял на себя обязательства оказать клиенту комплекс услуг, изложенных в абонентском договоре (л.д.17-20).

Срок действия договора установлен в 12 месяца, оплата услуг в соответствии с п. 3.2. абонентского договора составила при сроке 12 месяцев - 35400 рублей.

Пунктами 7.2 - 7.3 абонентского договора предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от исполнения настоящего договора в одностороннем порядке в любое время, произведя с исполнителем все расчеты, оплатив задолженность (при ее наличии) и фактически понесенные исполнителем расходы, связанные с исполнением обязательств по настоящему договору. В этом случае

неиспользованный остаток денежных средств не возвращается. К действиям, направленным на отказ от исполнения настоящего договора стороны относят письменное заявление заказчика об отказе от исполнения абонентского договора. В этом случае настоящий договор считается расторгнутым по истечении 30 календарных дней с момента получения исполнителем письменного уведомления от заказчика.

Статьей 782 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Такое же право зафиксировано ст. 32 Закона Российской Федерации № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей», согласно которой потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии с п.п. 1,2 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Вышеприведенные нормы предполагают безусловное право потребителя отказаться от дополнительных платных услуг. Данное право не зависит от усмотрения исполнителя. Как следует из содержания приведенных норм, они применяются в случаях, когда такой отказ потребителя (заказчика) не связан с нарушением исполнителем обязательств по договору и возлагают на потребителя (заказчика) обязанность оплатить расходы, понесенные исполнителем в связи с исполнением обязательств по договору.

Воспользовавшись своим правом, ДД.ММ.ГГГГ истец Быстрицкий А.С. отказался от предоставления исполнителем ООО «Премиум Ассистанс» каких-либо услуг и направил в адрес ООО «Премиум Ассистанс» заявление о расторжении договора и возврате уплаченных денежных средств в сумме 35400 рублей, данное уведомление получено ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовой идентификатор № Почта России (л.д.22,23, 24-25).

Таким образом, юридически значимое сообщение-уведомление Быстрицкого А.С. о расторжении абонентского договора на оказание услуг и возврате уплаченных по нему денежных средств, считается доставленным ООО «Премиум Ассистанс» надлежащим образом. Денежные средства истцу не возвращены, доказательств обратному суду не представлено.

Поскольку истцу ст. 32 Закона «О защите прав потребителей» предоставлено право на отказ от договора, учитывая, что истец реализовал данное право, рассматриваемый договор следует признать прекращенным именно с ДД.ММ.ГГГГ.

Суд считает положения п. 7.2 и 7.3 абонентского договора предусматривающего возможность невозвращения части неиспользованного остатка денежных средств, уплаченных по абонентскому договору, и продолжению действия договора в течении 30 дней после отказа от него заказчиком, противоречащими требованиям ст. 782 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 32 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», ухудшающими права потребителя, поскольку лишает его возможности возратить часть денежных средств за период, когда абонентский договор не действовал и исполнение обязательств по нему исполнителем не осуществлялось.

В силу изложенного, суд приходит к выводу о признании недействительным п. 7.2, 7.3 абонентского договора на оказание услуг, заключенного между Быстрицким А.С. и ООО «Премиум Ассистанс».

ООО «Премиум Ассистанс» не представлено суду доказательств, подтверждающих фактически понесенные расходы, связанные с исполнением договора об оказании услуг VIP-Assistance.

Расчет задолженности, представленный истцом 35400 руб. / 365 дней. * 45 дн. = 4364,38 руб. суд находит верным.

В соответствии с абз. 2 п. 4 ст. 453 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Поскольку требования истца о возврате части денежных средств ответчиком удовлетворены не были, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований истца о применении мер ответственности к ответчику.

Истец предъявляет к ответчику требование о взыскании неустойки за просрочку возврата денежных средств за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 5411,83 рублей (4364,38 руб. * 1% * 63 дн.). Ответчик возражений по расчету неустойки не представил. Кроме этого, истец просит взыскать неустойку за просрочку возврата денежных средств начиная с ДД.ММ.ГГГГ и по день фактической оплаты суммы долга, в размере одного процента, начисленного на сумму долга, за каждый день просрочки. Пунктом 5.2 договора ответственность исполнителя ограничена суммой части абонентской платы, пропорциональной времени фактического не предоставления услуг, т.е. в данном случае суммой 4364,38 рублей.

Статьей 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом на основании договора с ним, прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с пунктом 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28.06.2012г. «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Факт нарушения ООО «Премиум Ассистанс» прав потребителя Быстрицкого А.С. нашел свое подтверждение в судебном заседании, в связи с чем, причинение ему морального вреда презюмируется. Доказательств отсутствия своей вины ответчиком суду не представлено, также суду не представлено возражений на заявленные требования.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд, учитывая отсутствие правовых норм, определяющих материальные критерии, эквивалентные нравственным страданиям, характер нарушения прав потребителя и объем нарушенных прав, длительность нарушения, степень вины причинителя вреда, исходя из принципов соразмерности и справедливости, определяет размер компенсации морального вреда, подлежащий взысканию в пользу потребителя Быстрицкого А.С. в сумме 3000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя

В соответствии с п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении

судом требования потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите нрав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» суд взыскивает с ООО «Премииум Ассистанс» в пользу истца Быстрицкого А.С. штраф в размере 5864,38 рублей, поскольку ответчиком не удовлетворены требования потребителя в добровольном порядке.

Согласно ст. 100 ч. 1 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Интересы истца представляла в судебном заседании представитель Гавриленко Т.В., она же составила исковое заявление и подала его в суд. Истцом понесены расходы по оплате услуг представителя в сумме 10000 рублей, которые подлежат взысканию с ответчика.

Учитывая, что отношения между сторонами по данному спору регулируются законодательством о защите прав потребителей и истец при подаче иска освобожден от уплаты государственной пошлины, суд считает необходимым взыскать с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину в соответствии с ч.1 ст.103 Гражданского процессуального кодекса РФ в размере 649,15 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить частично.

Признать недействительными условия п.7.2, и п.7.3 Абонентского договора на оказание услуг от ДД.ММ.ГТТТ, заключенного между Быстрицким А. С. и ООО «Премииум Ассистанс ».

Признать Абонентский договор на оказание услуг от ДД.ММ.ГТТТ, заключенный между Быстрицким А. С. и ООО «Премииум Ассистанс» прекращенным с ДД.ММ.ГТТТ.

Взыскать в пользу Быстрицкого А. С. с ООО «Премииум Ассистанс » 4364,38 рублей, уплаченных по Абонентскому договору на оказание услуг от ДД.ММ.ГТТТ, неустойку в сумме 4364,38 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 3000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 5864,38 рублей, расходы на оплату услуг представителя в сумме 10000 рублей. В остальной части требований отказать.

Взыскать с ООО «Премииум Ассистанс» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 649,15 рублей.

Ответчик вправе подать в Первомайский районный суд г.Новосибирска заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд через Первомайский районный суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано,- в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Е.А.Косарев

Мотивированное решение изготовлено 24.12.2018 г.